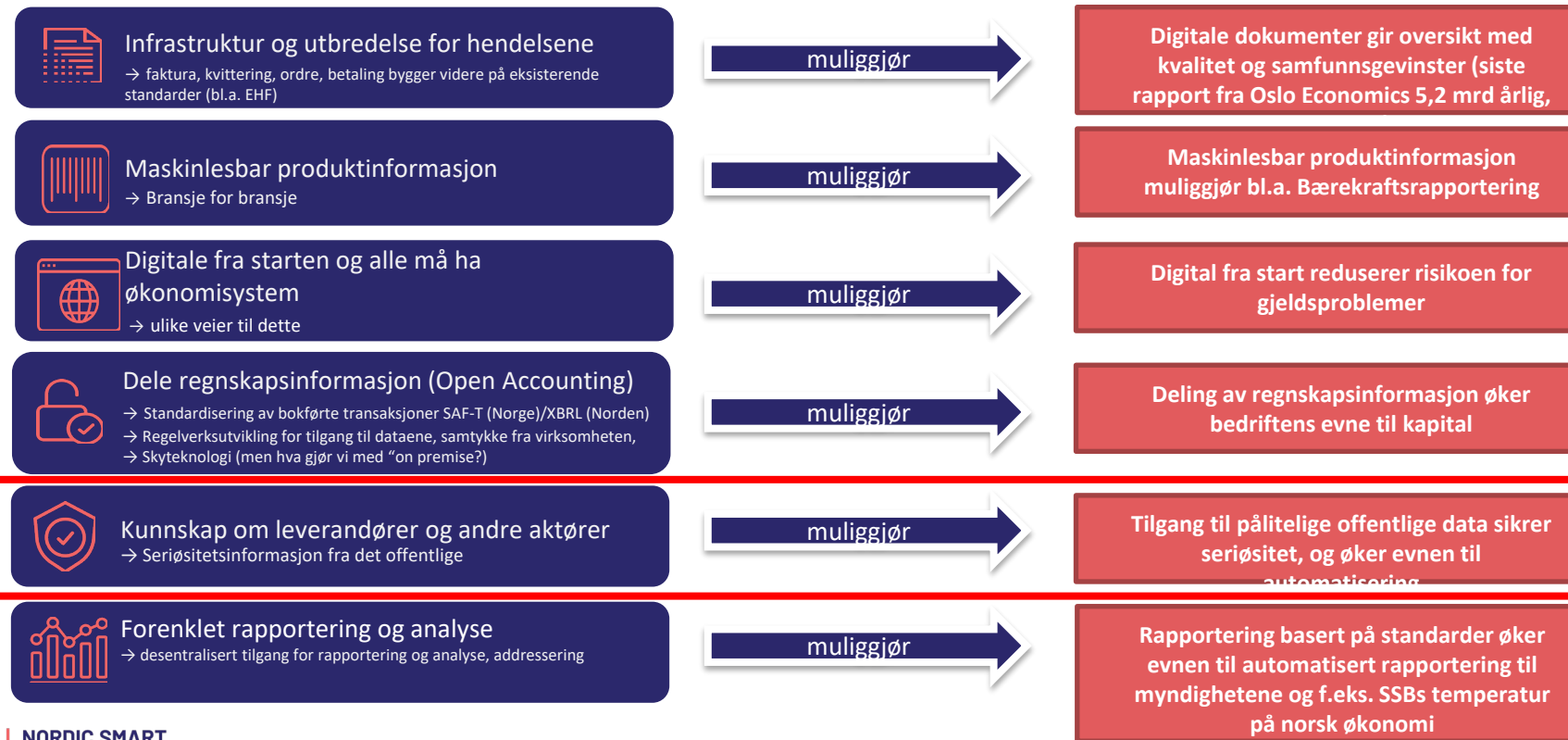


Rammeverk for tilgjengeliggjøring av seriøsitetsinformasjon

david.norheim@brreg.no, fagdirektør Brønnøysundregistrene

Hvordan muliggjør vi det framtidige økosystemet?

Aktivitetene i dette veikartet støtter opp om seks mål som muliggjør ulike deler og prosesser i økosystemet:



Oppdraget



Brønnøysundregistrene



Skatteetaten

Rammeverket skal beskrive forutsetninger for en felles løsning for deling av seriositetsinformasjon med flere målgrupper og med opplysninger fra flere ulike kilder.

- Overordnet beskrivelse av målgruppene
- Oversikt over aktuelle opplysningstyper, og hvor de kan hentes fra
- Vurdering av det rettslige grunnlaget for løsningen, inkludert behov for regelverksendringer
- Beskrivelse av organisatoriske ansvarsforhold, forvaltningsansvar, og forslag til plassering av ansvar
- Kort om teknisk løsning og arkitekturvalg



Seriøsitetsopplysninger

«opplysninger som underbygger om en virksomhet driver innenfor gjeldende normer og regelverk»

...med mål å sikre tillit i leverandørkjeder

Formålet med å dele seriøsitetsinformasjon

- stenge useriøse og kriminelle ute fra markedet (forebygge)
- sikre næringslivet like konkurransevilkår
- redusere skatte- og avgiftsunndragelser (12 og 60 milliarder¹)
- la virksomheter dokumentere at de er seriøse (f.eks. behov for digitale veiledere)

Økonomisk kriminalitet

«profittmotiverte, lovstridige handlinger som ofte begås innenfor eller med utspring i en økonomisk virksomhet som i seg selv er – eller gir seg ut for å være – lovlig»

Arbeidslivskriminalitet

«handlinger som bryter med norske lover om lønns- og arbeidsforhold, trygder, skatter og avgifter, gjerne utført organisert, som utnytter arbeidstakere eller virker konkurransevridende og undergraver samfunnsstrukturen»

Formålet med rammeverket

- å sikre at seriøsitetsopplysninger deles på en måte som ivaretar behovene til virksomhetene, datakildene og sluttbrukerne
- sikre tillit, omdømme og godt personvern
- beskrive en løsning som er helhetlig, effektivt og skalerbar
- identifisere utfordringer og peke på tiltak innenfor juridiske, semantiske, organisatoriske og tekniske nivå.

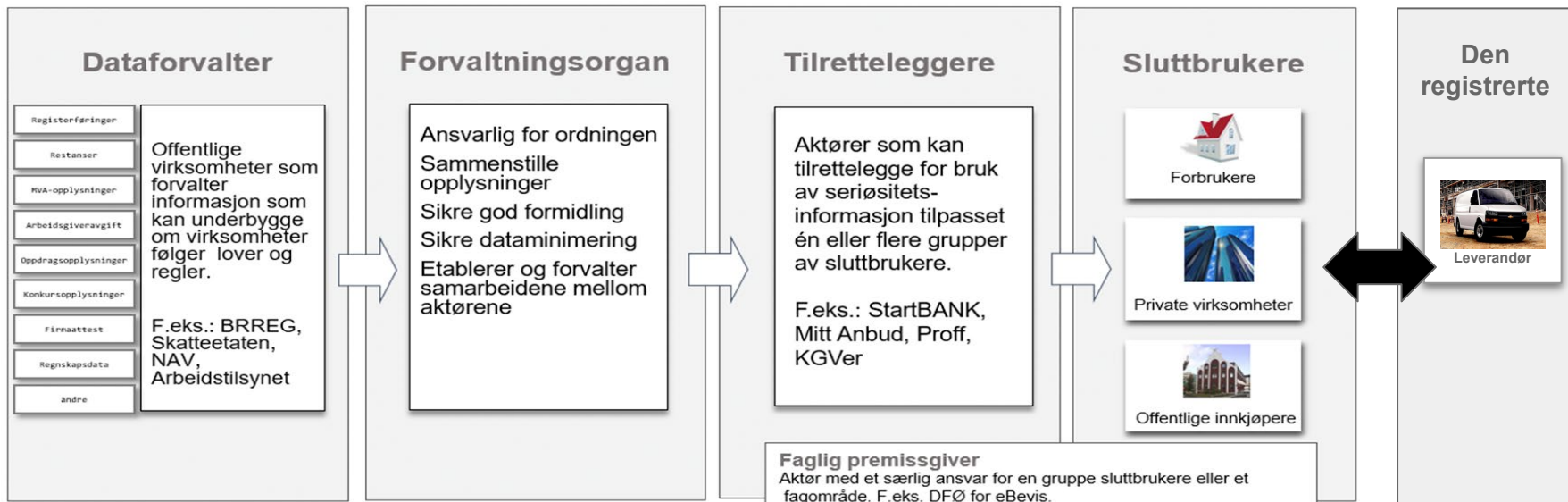
Spørsmål	Indikator
Gyldig registrert i Norge?	Gyldig organisasjonsnummer – Grunndata registrert i enhets-/foretaksregisteret
Gyldig operativt?	Statusinformasjon fra Brønnøysundregistrene - ikke konkurs, under avvikling o.l.
Innrapporteringer til offentlig virksomhet?	Rapporteringsplikter iht. til oppgaveregisteret er ikke oppfylt
Innbetaling av skatt/avgifter etter purringer?	Restanser/ubetalte krav hos offentlige virksomheter
Ansatte er innvilget minstelønn i Norge?	Antall ansatte ikke i samsvar med virksomhetens lønnskostnader oppgitt i årsregnskap (evt feil innrapportert antall ansatte)
Tillatelser/godkjenninger som kreves iht. foretakenes oppgitte næringsdrift?	Tillatelser/godkjenninger ikke oppgitt av godkjenningsmyndighet
Registrering av HMS-kort hos foretak som har oppdrag på bygge- og anleggsplasser?	HMS-kort ikke angitt hos Arbeidstilsynet
Skjenkebevilling hos virksomheter i serveringsbransjen?	Ikke angitt gyldig skjenkebevilling i kommunen

Foreløpige vurderinger

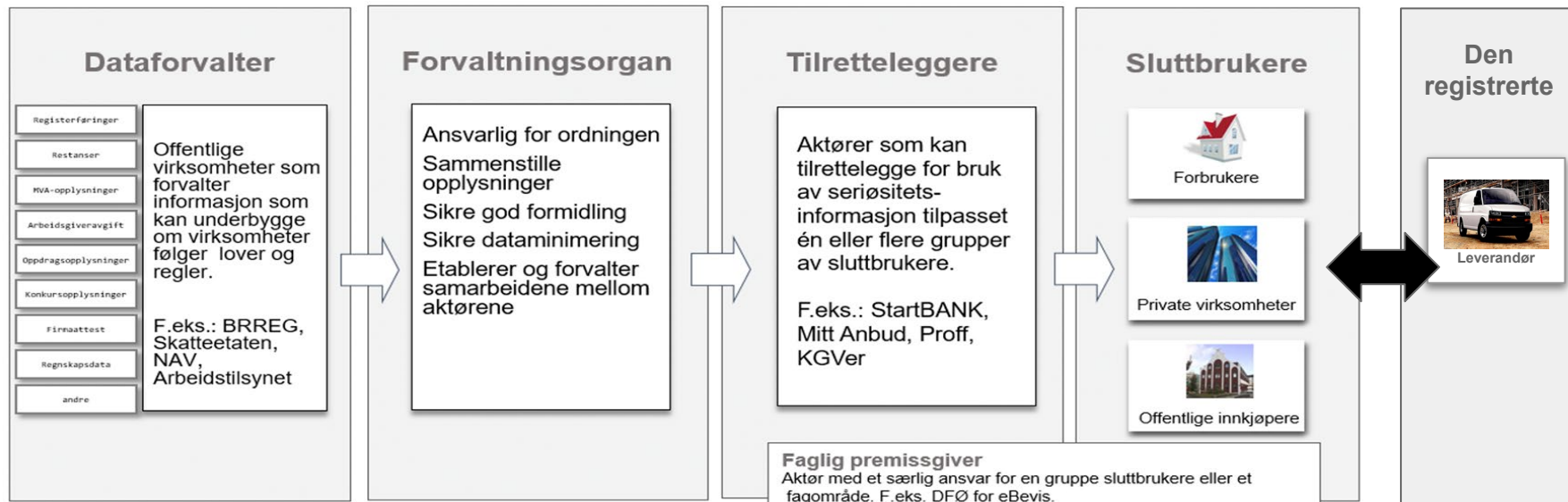


- Behov for felles standardisert løsning for deling
- Behov for informasjon fra flere kilder
- Løsningen må kunne tilrettelegges for ulike sluttbrukere med ulike behov
 - Offentlige og private virksomheter
 - Forbrukere
- Det må etableres en egen forvaltning som tar det overordnede ansvaret for ordningen
- Det offentlige skal ikke tolke opplysningene, men forklare hva de betyr i egen kontekst
- Opplysningene skal primært tilgjengeliggjøres for ulike tilrettelegger som kan sikre at opplysningene blir tatt i bruk hos egne brukere
- Det må etableres egen lovhjemmel til å innhente, sammenstille og videreformidle seriøsitetsopplysninger fra ulike kilder

Økosystemet



<i>juridisk</i>	Tydelig regulering av tilgjengeliggjøring, innhenting, sammenstilling og bruk av opplysninger med et eget formål og et tydelig behandlingsgrunnlag i de ulike delene av prosessen.		
<i>organisatorisk</i>	Behov for et samordnende kontaktpunkt.	Må motta opplysninger i et tilstrekkelig omfang slik at de kan etablere en forretningsmodell som er relevant for sluttbrukere	Dataforvalterne må tilgjengeliggjøre relevant informasjon.
<i>semantisk</i>	Opplysninger må beskrives og kunne forstås i de ulike kontekstene, både av ekspertbrukere og forbrukere		
<i>teknisk</i>	Standardiserte delingsløsninger, gjenbruk av etablerte løsninger. Unngå punktløsninger som ikke skalerer, da vi vet at antallet formål, kilder og målgrupper vil kunne endre seg.		
<i>styring</i>	Planmessighet og finansiering av realisering	Enkel tilgang til opplysninger og påvirkning av videreutvikling.	Aktiv jobbing for å ivareta behovene til de ulike aktørene, både med tilgang til oppdaterte opplysninger men også ved at det er etablert en forutsigbar og etterprøvbart ordning.



Anbefalinger

Allerede fra 2021 anbefaler vi

1. Videre arbeid med vurdering av konsekvenser for regelverket, sikre juridiske rammer for delingen, samt en tydelig hjemmel for behandlingen av opplysninger til seriøsitetsformål.
2. Pilotere med en representativ gruppe tilretteleggere, herunder vurderinger av samfunnsøkonomiske virkninger

Har den nordiske tilliten gått ut på dato?

Den utfordres av globalisering og større grad av aktører som kamuflerer sin virksomhet, og går raskt inn og ut av markedet.

Derfor trenger vi i større grad enn før løsninger som med utgangspunkt i sanntidsinformasjon om virksomhetene fra flere kilder og kan gi grunnlag for en vurdering av om virksomheten er seriøs.

“For å opprettholde tilliten i arbeidslivet er det av stor betydning at lover og regler følges og at kriminelle aktører får redusert sitt handlingsrom.”

A-krim strategien 2019

Takk for oppmerksomheten

david.norheim@brreg.no

